

Sygn. akt I C 998/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 czerwca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Ciechanowie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Lidia Grzelak

Protokolant Aneta Nowotka

po rozpoznaniu w dniu 22 czerwca 2017 r. w Ciechanowie

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we W.

przeciwko B. T.

o zapłatę 276,93 zł

I zasądza od pozwanej B. T. na rzecz powoda (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we W. kwotę 276,93 zł (dwieście siedemdziesiąt sześć złotych dziewięćdziesiąt trzy grosze) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 29 lipca 2016 r. do dnia zapłaty;

II zasądza od pozwanej B. T. na rzecz powoda (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we W. kwotę 150,00 zł (sto pięćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym 120,00 zł (sto dwadzieścia złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt I C 998/16

UZASADNIENIE

W dniu 29 lipca 2016 r. do Sądu Rejonowego Lublin - Zachód w Lublinie VI Wydziału Cywilnego wpłynął pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we W. przeciwko B. T., którym domagał się od pozwanej zasądzenia kwoty 276,93 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wytoczenia powództwa tj. 29 lipca 2016 r. do dnia zapłaty oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Kwota dochodzona pozwem stanowiła niezapłaconą drugą ratę składki z tytułu obowiązkowego ubezpieczenia samochodu osobowego marki F. (...) nr rej. (...) za okres 3.02.2015 r. – 2.02.2016 r., wynikającą z polisy nr (...).

Sąd Rejonowy Lublin - Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny sprawę przekazał do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Ciechanowie.

Pozwana B. T. wносиła o oddalenie powództwa.

Sąd ustalił, co następuje:

B. T. jest właścicielem samochodu osobowego marki F. (...) nr rej. (...). Na mocy umowy zawartej pomiędzy B. T. a zakładem (...) S.A. V. (...) w W., stwierdzonej polisą nr (...), przedmiotowy samochód został objęty ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej za okres od dnia 3 lutego 2015 r. do 2 lutego 2016 r. Należność z tytułu składki

ubezpieczeniowej została rozłożona na dwie raty po 258,00 zł, druga rata płatna w terminie do 2 sierpnia 2015 r. (bezsporne).

B. T. nie zapłaciła drugiej raty składki ubezpieczeniowej, obciążającej ją w związku z zawarciem w/w umowy ubezpieczenia w kwocie 258,00 zł (bezsporne).

(...) S.A. V. (...) w W. wierzytelność przysługującą w stosunku do B. T. wynikającą z umowy zbyło na rzecz (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we W. umową sprzedaży wierzytelności z dnia 30 maja 2016 r. (bezsporne).

Powyższy stan faktyczny jest bezsporny, za wyjątkiem faktu zapłaty przez pozwaną B. T. drugiej raty składki agentowi D. O.. Pozwana nie posiada pokwitowania zapłaty tej raty, zaś D. O. w toku procesu w sprawie II K 50/16 Sądu Okręgowego w Płocku przyznał jedynie pobranie od pozwanej i nie przekazanie zakładowi ubezpieczeń pierwszej raty składki.

Sąd zważył, co następuje:

W ocenie Sądu powództwo zasługuje na uwzględnienie w całości.

Zdaniem Sądu, w świetle ustalonego stanu faktycznego, nie może budzić wątpliwości zawarcie umowy ubezpieczenia pomiędzy powodem (...) S.A. V. (...) w W. a pozwaną B. T. na okres od dnia 3 lutego 2015 r. do 2 lutego 2016 r. obowiązkowego ubezpieczenia samochodu osobowego marki F. (...) nr rej. (...).

Należności wynikające z umowy ubezpieczenia zostały zapłacone jedynie częściowo, do zapłaty pozostała kwota 258,00 zł z tytułu drugiej raty składki płatnej do dnia 2 sierpnia 2015 r.

Powód (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we W., jako następca prawny ubezpieczyciela, wnosi ponadto o zasądzenie skapitalizowanych odsetek ustawowych za opóźnienie w kwocie 18,93 zł obliczonych za okres od 4 sierpnia 2015 r. do dnia poprzedzającego wytoczenie powództwa tj. 28 lipca 2016 r.

Zgodnie z art. 481 § 1 i 2 kc, jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. Jeżeli stopa odsetek za opóźnienie nie była z góry oznaczona, należą się odsetki ustawowe. Jednakże gdy wierzytelność jest oprocentowana według stopy wyższej niż stopa ustawowa, wierzyciel może żądać odsetek za opóźnienie według tej wyższej stopy.

Treść cyt. artykułu uległa z dniem 1 stycznia 2016 r. zmianie wskutek wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, ustawy - Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z art. 56 cyt. ustawy, do odsetek należnych za okres kończący się przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Obecne brzmienie art. 481 § 1 i 2 kc jest następujące: Jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Jeżeli stopa odsetek za opóźnienie nie była oznaczona, należą się odsetki ustawowe za opóźnienie w wysokości równej sumie stopy referencyjnej Narodowego Banku Polskiego i 5,5 punktów procentowych. Jednakże gdy wierzytelność jest oprocentowana według stopy wyższej, wierzyciel może żądać odsetek za opóźnienie według tej wyższej stopy.

W niniejszej sprawie termin zapłaty należności upływał w terminach wskazanych w polisie. Skoro pozwana nie uiściła należności w terminie płatności, od dnia następnego należą się wierzycielowi odsetki ustawowe za opóźnienie - zgodnie z nowym brzemieniem art. 481 kc. Zgodnie z obwieszczeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 stycznia 2016 r. w sprawie wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie, poczynając od dnia 1 stycznia 2016 r. wysokość odsetek ustawowych za opóźnienie wynosi 7% w stosunku rocznym.

Sąd uwzględnił ponadto żądanie w zakresie płatności skapitalizowanych odsetek ustawowych od kwoty 258,00 zł za okres od dnia wymagalności do dnia wytoczenia powództwa wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wytoczenia powództwa. Zgodnie bowiem z art. 482 § 1 kc, od zaległych odsetek można żądać odsetek za opóźnienie dopiero od chwili wytoczenia o nie powództwa, chyba że po powstaniu zaległości strony zgodziły się na doliczenie zaległych odsetek do dłużnej sumy.

W związku z powyższym Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.

O zwrocie kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, Sąd orzekł stosownie do art. 98 kpc, mając na uwadze, że powództwo zostało uwzględnione w całości. Na koszty procesu składa się opłata sądowa od pozwu w wysokości 30,00 zł oraz koszty zastępstwa procesowego wysokości 120,00 zł. Wysokość kosztów zastępstwa procesowego została ustalona stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych. Powód nie uiścił opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17,00 zł.