

Sygn. akt I Ns 22/15

POSTANOWIENIE

Dnia 4 grudnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Ciechanowie Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący SSR Lidia Grzelak

Protokolant st. sekr. sąd. Jolanta Dziki

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 listopada 2015 r. w Ciechanowie

sprawy z wniosku J. G. (1)

o stwierdzenie nabycia spadku po J. G. (2) i J. G. (3)

I stwierdza, że spadek po J. G. (2) s. W. i L., zmarłym dnia 10 stycznia 1985 r. w N., ostatnio stale zamieszkałym w N. gmina C., na podstawie ustawy nabyli żona J. G. (3) z d. D. oraz synowie J. G. (1), K. G., T. G. po 1/4 (jednej czwartej) części;

II stwierdza, że spadek po J. G. (3) z d. D., zmarłej dnia 7 marca 1990 r. w C., ostatnio stale zamieszkałej w N. gmina C., na podstawie ustawy nabyli synowie J. G. (1), K. G. i E. G. po 1/4 (jednej czwartej) części oraz wnuki C. G. (1), M. S. i J. G. (4) po 1/12 (jednej dwunastej) części;

III pozostawia wnioskodawcę i uczestników postępowania przy poniesionych kosztach postępowania związanych z ich udziałem w sprawie.

Sygn. akt I Ns 22/15

UZASADNIENIE

Wnioskodawca J. G. (1) wystąpił o stwierdzenie praw do spadku po rodzicach J. G. (2) i J. G. (3).

Uczestnik postępowania H. G. przyłączył się do wniosku.

Uczestnicy postępowania K. G., Z. P., C. G. (2), M. S., J. G. (4) i E. G. nie zajęli stanowiska w sprawie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Spadkodawca J. G. (2) s. W. i L., zmarł dnia 10 stycznia 1985 r. w N., ostatnio na stałe zamieszkiwał w N. gmina C.. W chwili śmierci był żonaty z J. G. (3) z d. D. (odpis skrócony aktu zgonu k. 5).

Spadkodawczyni J. G. (3) z d. D., c. B. i W., zmarła dnia 7 marca 1990 r. w C., ostatnio na stałe zamieszkiwała w N. gmina C.. W chwili śmierci była wdową (odpis skrócony aktu zgonu k. 59).

Spadkodawca J. G. (2) miał czterech synów J. G. (1), K. G., H. G. i T. G.. Innych dzieci, w tym przysposobionych i zmarłych przed jego śmiercią, spadkodawca J. G. (2) nie pozostawił. T. G. zmarł dnia 24 grudnia 1986 r. Miał tylko jedną córkę Z. P. (odpisy skrócone aktów urodzenia k. 7, 8, 9, odpis skrócony aktu zgonu k. 11, odpis skrócony aktu małżeństwa k. 12, zapewnienie spadkowe wnioskodawcy J. G. (2) k. 26 – 27, uczestnika postępowania H. G. k. 27).

Spadkodawczyni J. G. (3) z d. D. miała pięciu synów J. G. (1), K. G., H. G., W. G. (1) i E. G.. Innych dzieci, w tym przysposobionych, spadkodawczyni J. G. (3) nie pozostawiła. W. G. (2) zmarł dnia 2 stycznia 1978 r. Miał troje dzieci C. G. (1), M. S. i J. G. (4) (odpisy skrócone aktów urodzenia k. 7, 8, 9, 14, 16, 10, odpis skrócony aktu zgonu k. 13, odpis skrócony aktu małżeństwa k. 15, zapewnienie spadkowe wnioskodawcy J. G. (2) k. 26 – 27, uczestnika postępowania H. G. k. 27).

Spadkodawca J. G. (2) nie pozostawił testamentu (bezsporne).

Spadkodawczyni J. G. (3) nie pozostawiła testamentu (bezsporne).

W skład spadku po J. G. (2) nie wchodzi gospodarstwo rolne (bezsporne).

W skład spadku po J. G. (3) nie wchodzi gospodarstwo rolne (bezsporne).

Nikt nie zrzekł się dziedziczenia i nie odrzucił spadku po J. G. (2). Nikt nie został również uznany za niegodnego dziedziczenia (bezsporne).

Nikt nie zrzekł się dziedziczenia i nie odrzucił spadku po J. G. (3). Nikt nie został również uznany za niegodnego dziedziczenia (bezsporne).

Okoliczności faktyczne rozpoznawanej sprawy były bezsporne. Sąd ustalił je na podstawie zapewnienia spadkowego złożone przez wnioskodawcę oraz uczestnika postępowania H. G., znajdujące odzwierciedlenie w przedłożonych dokumentach w postaci aktów stanu cywilnego. Dowody te Sąd ocenił jako w pełni wiarygodne, jako że ich prawdziwość nie nasuwała jakichkolwiek wątpliwości i nie została podważona przez żadnego z uczestników niniejszego postępowania.

Sąd, wbrew treści zapewnienia spadkowego, ustalił, że spadkodawca J. G. (2) miał tylko czterech synów J., K., H. i T.. Wskazać należy, że uczestnik postępowania E. G. nie wykazał, do czego jest zobowiązany z mocy art. 6 kc., że jest synem J. G. (2), zaś C. G. (1), M. S. i J. G. (4) nie wykazali, do czego są zobowiązani z mocy art. 6 kc, że są wnukami spadkodawcy J. G. (2). Uczestnicy postępowania E. G. oraz C. G. (1), M. S. i J. G. (4) nie przedstawili aktów stanu cywilnego, z których wynika ich pokrewieństwo ze spadkodawcą, nie udowodnił zatem, że należy do kręgu jego spadkobierców ustawowych. Wskazać należy, że z przedstawionych aktów stanu cywilnego wynika, że nazwisko ojca E. G. oraz W. G. (3) (ojca C. G. (1), M. S. i J. G. (4)) brzmi (...), podczas gdy spadkodawca nosił nazwisko (...). Pomimo udzielonego przez Sąd pouczenia w zakresie konieczności sprostowania aktów stanu cywilnego pod rygorem pominięcia ich praw spadkowych po J. G. (2) uczestnicy postępowania E. G. oraz C. G. (1), M. S. i J. G. (4) nie przedłożyli sprostowanych aktów stanu cywilnego potwierdzających ich pokrewieństwo ze spadkodawcą J. G. (2).

Sąd, wbrew treści zapewnienia spadkowego, ustalił, że spadkodawczyni J. G. (3) z d. D. miała tylko pięciu synów J., K., H., W. i E.. Wskazać należy, że uczestniczka postępowania Z. P. nie wykazała, do czego jest zobowiązana z mocy art. 6 kc., że jest wnuczką spadkodawczyni J. G. (3) z d. D.. Uczestniczka postępowania Z. P. nie przedstawiła aktów stanu cywilnego, z których wynika pokrewieństwo jej ojca T. G. ze spadkodawczynią, nie udowodniła zatem, że T. G. (jej ojciec) należy do kręgu spadkobierców ustawowych J. G. (3) z d. D.. Wskazać należy, że w przedstawionym akcie zgonu T. G. brak jest nazwiska rodzowego jego matki, które – jak wskazano powyżej brzmi (...). Pomimo udzielonego przez Sąd pouczenia w zakresie konieczności sprostowania aktu stanu cywilnego pod rygorem pominięcia praw spadkowych po J. G. (3) z d. D. uczestniczka postępowania Z. P. nie przedłożyła sprostowanego akty stanu cywilnego potwierdzającego pokrewieństwo jej ojca W. G. (2) ze spadkodawczynią J. G. (3) z d. D..

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 926 kodeksu cywilnego powołanie do spadku wynika z ustawy albo z testamentu. (§ 1). Dziedziczenie ustawowe co do całości spadku następuje wtedy, gdy spadkodawca nie powołał spadkobiercy albo gdy żadna z osób które powołał nie chce lub nie może być spadkobiercą.(§ 2).

W niniejszej sprawie spadkodawcy J. G. (2) i J. G. (3) z d. D. nie pozostawili testamentu, dlatego podstawą rozważań w zakresie porządku dziedziczenia są przepisy o dziedziczeniu ustawowym.

Stwierdzając prawa do spadku po J. G. (2) i J. G. (3) z d. D. Sąd miał na uwadze treść art. 931 § 1 kc, zgodnie z którym w pierwszej kolejności powołane do spadku są dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek.

Spadkodawca J. G. (2) w dacie śmierci była żoną z J. G. (3) z d. D., zmarłą dopiero w 1990 r., a zatem po jego śmierci. Pozostawił czterech synów: wnioskodawcę J. G. (1) oraz uczestników postępowania K. G., H. G. i T. G..

Ich udziały w spadku należy określać według zasad wskazanych w art. 931 § 1 kc. Z przepisów tych wynika mianowicie, że jeżeli do dziedziczenia powołany jest małżonek i dzieci spadkodawcy, ich udziały są równe, przy czym część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż jedna czwarta całości spadku.

W związku z powyższym, uznać należy, że spadek po J. G. (2) dziedziczą żona J. G. (3) z d. D. w $\frac{1}{4}$ (jednej czwartej) części oraz synowie J. G. (1), K. G., H. G. i T. G. po $\frac{3}{16}$ (trzy szesnaste) części.

Wskazać jednak należy, że Sąd – wbrew treści art. 931 § 1 kc – orzekając w zakresie dziedziczenia po J. G. (2) pominął jego spadkobiercę ustawowego H. G. i stwierdził, że spadek po J. G. (2) na podstawie ustawy nabyli żona J. G. (3) z d. D. oraz synowie J. G. (1), K. G. i T. G. po $\frac{1}{4}$ (jednej czwartej) części.

Spadkodawczyni J. G. (3) z d. D. w dacie śmierci była wdową. Pozostawiła czterech synów: wnioskodawcę J. G. (1) oraz uczestników postępowania K. G., H. G. i E. G. oraz wnuki C. G. (1), M. S., J. G. (4), których ojciec W. G. (3), syn spadkodawczyni, zmarł przed jej śmiercią.

Ich udziały w spadku należy określać według zasad wskazanych w art. 931 § 1 kc. Z przepisów tych – jak wskazano powyżej, wynika mianowicie, że jeżeli do dziedziczenia powołany jest małżonek i dzieci spadkodawcy, ich udziały są równe, przy czym część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż jedna czwarta całości spadku. Stosownie zaś do § 2 cyt. artykułu, jeżeli dziecko spadkodawcy nie dożyło otwarcia spadku, udział spadkowy, który by mu przysługiwał, przypada jego dzieciom w częściach równych. Przepis ten stosuje się odpowiednio do dalszych zstępnych.

W związku z powyższym, uznać należy, że spadek po J. G. (3) z d. D. dziedziczą synowie J. G. (1), K. G., H. G. i E. G. po $\frac{1}{5}$ (jednej piątej) części oraz wnuki C. G. (1), M. S., J. G. (4) po $\frac{1}{15}$ (jednej piętnastej) części.

Wskazać jednak należy, że Sąd – wbrew treści art. 931 § 1 kc – orzekając w zakresie dziedziczenia po J. G. (3) z d. D. pominął jej spadkobiercę ustawowego H. G. i stwierdził, że spadek po J. G. (3) z d. D. dziedziczą synowie J. G. (1), K. G., i E. G. po $\frac{1}{4}$ (jednej czwartej) części oraz wnuki C. G. (1), M. S., J. G. (4) po $\frac{1}{12}$ (jednej dwunastej) części.

W związku z powyższym Sąd orzekł jak w pkt 1 i II postanowienia.

O kosztach postępowania Sąd orzekł stosownie do art. 520 § 1 kpc.