

Sygn. akt I Ns 389/17

POSTANOWIENIE

Dnia 29 marca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Ciechanowie I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący SSR Lidia Grzelak

Protokolant sądowy Olga Olech

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 marca 2018 r. w Ciechanowie

sprawy z wniosku Skarbu Państwa – Naczelnika Urzędu Skarbowego w C.

o stwierdzenie nabycia spadku po J. T. (1)

I stwierdza, że spadek po J. T. (2) z d. R. c. J. i M. z d. N., zmarłej dnia 26 lutego 2014 r. w C., ostatnio stale zamieszkałej w C., na podstawie ustawy nabyli córki B. S. i M. J. oraz synowie G. T. i D. T. po ¼ (jednej czwartej) części;

II odstępuje od obciążania uczestników postępowania obowiązkiem uiszczenia opłaty sądowej od wniosku oraz opłaty stałej za wpis w Rejestrze Spadkowym;

III pozostawia wnioskodawcę i uczestników postępowania przy poniesionych kosztach postępowania związanych z ich udziałem w sprawie.

Sygn. akt I Ns 389/17

UZASADNIENIE

Wnioskodawca Skarb Państwa – Naczelnik Urzędu Skarbowego w C. wystąpił o stwierdzenie praw do spadku po J. T. (1), zmarłej dnia 26 lutego 2014 r. w C., ostatnio stale zamieszkałej w C.. Ponadto wniósł o zasądzenie na jego rzecz od uczestników postępowania zwrotu kosztów postępowania. Uzasadniając swój interes prawny w złożeniu wniosku, wnioskodawca wyjaśnił, iż posiada wobec spadkodawczyni wierzytelność, albowiem na jej koncie podatkowym figuruje nie zapłacony podatek od osób fizycznych z tytułu zbycia papierów wartościowych.

Uczestnicy postępowania G. T., D. T. i B. S., przyłączyli się do wniosku.

Uczestnicy postępowania A. J. i P. J. oświadczyli, że chcą odrzucić spadek po J. T. (1). Przewodnicząca pouczyła ich w tym zakresie o treści art. 1012 i nast. k.c. Uczestnicy postępowania A. J. i P. J. podtrzymali swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

J. T. (2) z d. R. córka J. i M. z d. N., zmarła dnia 26 lutego 2014 r. w C., gdzie przed śmiercią na stałe zamieszkiwała. W dacie śmierci była wdową (odpis skrócony aktu zgonu k. 3).

Spadkodawczyni miała czworo dzieci: G. T., D. T., B. S. i M. J.. Nie miała innych dzieci w tym pozamałżeńskich, przysposobionych lub zmarłych przed jej śmiercią (odpis skrócone aktów urodzenia k. 4, 5, odpis skrócony aktu małżeństwa k. 7, odpis skrócony aktu zgonu k. 37, zapewnienie spadkowe uczestników postępowania G. T. k. 20, D. T. k. 21, B. S. k. 21, A. J. k. 46, P. J. k. 47).

M. J. zmarła w dniu 25 lipca 2017 r. w W., pozostawiając dwoje dzieci: A. J. i P. J.. Nie miała innych dzieci w tym pozamałżeńskich, przysposobionych lub zmarłych przed jej śmiercią (odpis skrócony aktu zgonu k. 37, odpisy skrócone aktów urodzenia k. 38, 39, zapewnienie spadkowe uczestników postępowania G. T. k. 20, D. T. k. 21, B. S. k. 21, A. J. k. 46, P. J. k. 47).

J. T. (1) nie pozostawiła testamentu, nie został też u notariusza zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia (bezsporne).

Nikt nie został uznany przez Sąd za niegodnego dziedziczenia po J. T. (1), nikt nie zrzekł się dziedziczenia, nikt nie składał oświadczenia o przyjęciu bądź odrzuceniu spadku (bezsporne).

Okoliczności faktyczne rozpoznawanej sprawy były bezsporne. Sąd ustalił je na podstawie aktów stanu cywilnego oraz zapewnienia spadkowego złożonego przez wszystkich uczestników postępowania. Dowody te Sąd ocenił jako w pełni wiarygodne, jako że ich prawdziwość nie nasuwała jakichkolwiek wątpliwości i nie została podważona przez żadnego z uczestników niniejszego postępowania.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 1025 § 1 k.c. Sąd na wniosek osoby mającej w tym interes stwierdza nabycie spadku przez spadkobiercę. Spadkobierca nie ma obowiązku wykazywania takiego interesu, natomiast w odniesieniu do podmiotu nieroszczonego sobie praw do spadku, warunek posiadania interesu (art. 510 § 1 k.p.c.) we wszczęciu takiego postępowania oznacza, że wynik tego postępowania ma dotyczyć także jego praw. Jest on spełniony, gdy podmiot ten ma interes w wywołaniu któregośkolwiek ze skutków stwierdzenia nabycia spadku (art. 1025 § 2 k.c. i art. 1027 k.c.).

W niniejszej sprawie wnioskodawca Skarb Państwa – Naczelnik Urzędu Skarbowego w C. wskazał, iż jego legitymacja do wystąpienia z wnioskiem wynika z tego, że spadkodawczyni była jego dłużniczką, albowiem na jej koncie podatkowym figuruje nie zapłacony podatek od osób fizycznych z tytułu zbycia papierów wartościowych.

W tej sytuacji Sąd uznał, iż wnioskodawca wykazał istnienie interesu prawnego w ustaleniu kręgu spadkobierców J. T. (1).

Zgodnie z art. 926 k.c. powołanie do spadku wynika z ustawy albo z testamentu. (§ 1). Dziedziczenie ustawowe co do całości spadku następuje wtedy, gdy spadkodawca nie powołał spadkobiercy albo gdy żadna z osób które powołał nie chce lub nie może być spadkobiercą (§ 2).

Jak wskazano powyżej, spadkodawczyni nie pozostawiła testamentu; powołanie do spadku nastąpiło zatem w niniejszej sprawie na podstawie ustawy.

Jak ustalono, w chwili śmierci spadkodawczyni była wdową oraz miała czworo dzieci: G. T., D. T., B. S. i M. J., która zmarła już po śmierci spadkodawczyni tj. w dniu 25 lipca 2017 r., pozostawiając dwoje zstępnych: A. J. i P. J..

Zgodnie z art. 924 k.c. spadek otwiera się z chwilą śmierci spadkodawcy. Stosownie zaś do treści art. 925 k.c. spadkobierca nabywa spadek z chwilą otwarcia spadku. Powyższe oznacza, że wg stanu rzeczy istniejącego w chwili otwarcia spadku ocenia się, kto jest w konkretnym przypadku spadkobiercą, kto jest uprawniony do zachowku i co należy do spadku. Stosunek rodzinny, będący podstawą powołania do dziedziczenia, musi w chwili otwarcia spadku istnieć, zaś spadkobierca będący osobą fizyczną musi - co do zasady - w chwili otwarcia spadku żyć.

Dalej należy wskazać, że zgodnie z art. 931 § 1 k.c., w pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek; dziedziczą oni w częściach równych. Jednakże część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż jedna czwarta całości spadku.

W związku z powyższym Sąd stwierdził, że spadek po J. T. (2) z d. R. na podstawie ustawy nabyli córki B. S. i M. J. oraz synowie G. T. i D. T. po 1/4 części. Podkreślić należy, że M. J. żyła w chwili otwarcia spadku i to jej przysługiwały wszelkie

uprawnienia dotyczące możliwości zrzeczenia się spadku lub jego odrzucenia. M. J. jako spadkobierca ustawowy J. T. (1) nie skorzystała z uprawnienia w zakresie odrzucenia przysługującego jej spadku w ustawowym terminie tj. sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania (art. 1015 § 1 k.c.).

Podkreślić należy, że zgodnie z art. 1015 § 2 k.c., w brzemieniu obowiązującym w dacie otwarcia spadku, brak oświadczenia spadkobiercy w powyższym terminie jest jednoznaczny z prostym przyjęciem spadku, a zatem przyjęcie spadku bez ograniczenia za długi spadkowe (art. 1012 k.c.).

Na podstawie art. 520 § 1 k.p.c. Sąd pozostawił wnioskodawcę i uczestników postępowania przy poniesionych kosztach postępowania związanych z ich udziałem w sprawie. Jednocześnie Sąd odstąpił od obciążania uczestników postępowania obowiązkiem uiszczenia opłaty sądowej od wniosku oraz opłaty stałej za wpis w Rejestrze Spadkowym.