

Sygn. akt I C 643/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 października 2015 r.

Sąd Rejonowy w Ciechanowie Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Lidia Grzelak

Protokolant st. sekr. sąd. Jolanta Dziński

po rozpoznaniu w dniu 22 października 2015 r. w Ciechanowie

sprawy z powództwa (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

przeciwko P. W.

o zapłatę 3446,16 zł

powództwo oddała.

Sygn. akt I C 643/15

UZASADNIENIE

W dniu 27 marca 2015 r. wpłynął pozew (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. przeciwko P. W., którym domagał się od pozwanego zasądzenia kwoty 3446,16 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 27 marca 2015 r. do dnia zapłaty oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Kwota dochodzona pozwem stanowiła czesne za listopad 2007 r., czesne za grudzień 2007 r., czesne za styczeń 2008 r. oraz czesne za luty 2008 r. po 450,00 zł za miesiąc wraz ze skapitalizowanymi odsetkami od w/w należności głównych skapitalizowane na dzień 26 marca 2015 r., a obliczone odpowiednio od 10 listopada 2007 r., 10 grudnia 2007 r., 10 stycznia 2008 r. oraz 11 lutego 2008 r.

Nakazem zapłaty z dnia 27 kwietnia 2015 r. wydanym w postępowaniu upominawczym Sąd Rejonowy w Ciechanowie w sprawie I Nc 476/15 uwzględnił powództwo w całości.

Pozwany P. W. złożył sprzeciw od w/w nakazu zapłaty, wnosząc o oddalenie powództwa, podniósł zarzut przedawnienia roszczenia.

Sąd ustalił, co następuje:

P. W. była studentem Wyższej Szkoły (...) w W. na kierunku informatyka w roku akademickim 2007/2008 (bezsporne).

Zarządzeniem Rektora Wyższej Szkoły (...) w W. z dnia 3 września 2007 r. wysokość czesnego na kierunku informatyka prowadzonym w trybie stacjonarym i niestacjonarym ustalono na 450,00 zł miesięcznie (zarządzenie k. 41).

P. W. nie zapłacił czesnego za miesiące listopad 2007 r., grudzień 2007 r., styczeń 2008 r. oraz luty 2008 r. (bezsporne).

Umową sprzedaży wierzytelności z dnia 14 czerwca 2013 r., (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. nabyła od Wyższej Szkoły (...) w W. wierzytelność w stosunku do P. W. w wysokości 1800,00 zł (umowa sprzedaży wierzytelności wraz z wyciągiem z wykazu wierzytelności k. 41 - 42).

Powyższy stan faktyczny jest bezsporny. Spór pomiędzy stronami dotyczy charakteru wierzytelności przysługującej powodowi w stosunku do pozwanego, co wpływa na ustalenie terminu jej przedawnienia.

Wskazać należy, że zgodnie ze statutem Wyższej Szkoły (...) w W. obowiązującym w roku akademickim 2007/2008 (k. 28 – 31) zasady pobierania i wysokość opłat w uczelni ustala senat (§ 34 ust. 2 statutu). Jak wskazano powyżej, pomimo takiej treści statutu, wysokość czesnego została ustalona zarządzeniem Rektora tejże uczelni. Wskazać również należy, że zgodnie z § 3 ust. 4 regulaminu studiów Wyższej Szkoły (...) w W. obowiązującym w roku akademickim 2007/2008 (k. 37 – 39) student zobowiązany jest do terminowego wnoszenia opłat za zajęcia dydaktyczne, zgodnie z zasadami obowiązującymi w uczelni.

Sąd zważył, co następuje:

W ocenie Sądu, powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 118 kc, jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi lat dziesięć, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej - trzy lata, zaś stosownie do art. 120 § 1 kc bieg przedawnienia rozpoczyna się od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne.

Zdaniem Sądu, roszczenie, którego domaga się powód uległo przedawnieniu. Wskazać należy, że zarówno treść zarządzenia Rektora Wyższej Szkoły (...) w W. z dnia 3 września 2007 r. w sprawie wysokości czesnego na kierunku informatyka prowadzonym w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, jak również treść żądania pozwu, wskazują na okresowy charakter świadczenia. Wysokość czesnego została określona na 450,00 zł miesięcznie, zaś powód domaga się również skapitalizowanych odsetek ustawowych ustalonych odpowiednio za okresy od 10 listopada 2007 r., 10 grudnia 2007 r., 10 stycznia 2008 r. oraz 11 lutego 2008 r. do dnia poprzedzającego wytoczenie powództwa.

Na marginesie, wskazać należy, że wątpliwości budzi również termin płatności czesnego wskazany na 9 dzień danego miesiąca. Termin ten nie wynika z zarządzenia Rektora, jak również z regulaminu i statutu uczelni. Powód nie przedstawił umowy o świadczenie usług edukacyjnych łączących uczelnię z pozwanym P. W..

Tym niemniej, wbrew przekonaniu powoda (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W., zapłata czesnego podlega przedawnieniu – stosownie do art. 118 kc – w terminie trzyletnim jako świadczenie okresowe. Z treści zarządzenia rektora wynika wprost, że czesne płatne jest po 450,00 zł miesięcznie. W przeciwnym wypadku czesne wynosiłoby określoną kwotę za semestr, którą można płacić w ratach miesięcznych.

Uznać zatem należy, że termin przedawnienia w niniejszej sprawie wynosi trzy lata. Wymagalność ostatniego z roszczeń dochodzonych pozwem nastąpiła, według powoda, 10 lutego 2008 r., a zatem ostatnia z należności dochodzonych pozwem uległa przedawnieniu dnia 10 stycznia 2011 r. Pozew wniesiony został natomiast w niniejszej sprawie dopiero dnia 27 marca 2015 r.

Wskazać należy, że wątpliwości na tym gruncie zostały ostatecznie wyjaśnione zmianą ustawy z dnia z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym przez dodanie art. 160a ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z ust. 7 art. 160a cyt. ustawy, obowiązującym od dnia 1 października 2014 r., roszczenia wynikające z umowy przedawniają się z upływem trzech lat. Niewątpliwie, przepis ten nie ma zastosowania w niniejszej sprawie, jednakże pośrednio potwierdza powyższe rozważania w zakresie terminu przedawnienia odnośnie czesnego.

W związku z powyższym Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.